

BEROEP. Gedurende een maand vanaf de dag van te  
geleging van deze beschikking kunt u daartegen bij  
Raad van State gericht beroepschrift in beroep komen.  
De beroepschrift moet in tweevoud worden ingediend b.  
Afdeling, postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.  
n de Afdeling voor de geschillen van bestuur van de

Ni.jeveen

21 mei 1991

kenmerk

Ti

naam verzoeker			
<div style="background-color: black; width: 150px; height: 40px; margin: 10px 0;"></div>			
straat en huisnummer		gemeente/postcode	
Nijeveense Bovenboer 28		7948 LG Nijeveen	
betreft verzoek om vergunning tot		datum verzoek	
het wijzigen van een varkensfokkerij (revisievergunning)		29-10-1990	
adres van de inrichting		kadastraal gemeente	sectie nummer(s)
Nijeveense Bovenboer 28		Nijeveen	H 229

Wij hebben besloten aan verzoeker de bij bovenaangehaald verzoek gevraagde vergunning ~~te verlenen op een termijn van~~  
~~aan te nemen op een termijn van~~

- ☐ onder de aangehechte gewaarmerkte voorschriften.  
☐ onder de volgende voorschriften.  
☐ voor de duur van  
☐ in afwijking van de wettelijke termijn van drie jaar, waarbinnen de inrichting voltooid en in werking moet zijn gebracht,  
 wordt deze termijn gesteld op

- 1) voorzover deze betrekking heeft op het oprichten en in werking hebben van een kraamstal aangegeven op de plattegrond-tekening behorende bij de aanvraag als stal 7 te weigeren;  
voor het overige overeenkomstig het verzoek een revisievergunning ingevolge de Hinderwet te verlenen voor het in werking hebben van een varkensfokkerij/-mesterij op voornoemd adres, onder de bij de vergunning gevoegde voorschriften en bescheiden

**De vergunning geldt zowel voor de verzoeker als voor zijn rechtverkrijgenden (art. 14 Hinderwet).**

Wanneer ingeval van uitbreiding of wijziging van de inrichting een nieuwe, de gehele inrichting omvattende, hinderwetvergunning is verleend, komen alle voorafgaande vergunningen, de inrichting betreffende, te vervallen, zodra de nieuwe vergunning onherroepelijk is geworden (art. 6a Hinderwet).

De inrichting dient op straffe van verval van de verleende vergunning binnen 3 jaar na het onherroepelijk worden daarvan te zijn voltooid en in werking te zijn gebracht, tenzij in de beschikking een langere termijn is gesteld. (art. 27, lid 1/2, Hinderwet).

voor nadere inlichtingen

telefoonnummer

toestelnummer

05229-1441



## Motivering van de beschikking.

Burgemeester en wethouders van Nijeveen,

Gelet op de aanvraag om een revisievergunning ex artikel 6a van de Hinderwet, ingekomen op 29 oktober 1990, van [redacted] Nijeveense Bovenboer 28 te Nijeveen voor het in werking hebben van een varkensfokkerij/-mesterij gelegen aan de Nijeveense Bovenboer 28 te Nijeveen;

Overwegende, dat naar aanleiding van de publicatie van de aanvraag tijdig een bezwaarschrift is ingediend door [redacted] namens diens cliënt [redacted], Nijeveense Bovenboer 26 te Nijeveen;

dat er op de op 27 november 1990 gehouden openbare hoorzitting geen bezwaren zijn ingediend;

dat er van de Regionale Inspectie van de Volksgezondheid voor de Hygiëne van het Milieu op 12 november 1990 een telefonisch advies is ingekomen, waarvan de strekking was dat tegen de aanvraag geen bezwaar bestaat, met uitzondering van de uitbreiding van de inrichting met een extra kraamstal;

Jat als redenen voor dit negatieve advies met betrekking tot de extra kraamstal werden gegeven de geringe afstand van de stal tot de woonbebouwing van derden en de creatie van een overcapaciteit;

dat de bezwaren van [redacted] voornoemd, als volgt kunnen worden samengevat:

- I - dat het bedrijf in de bestaande, en in de revisievergunning aangevraagde, omvang niet op de huidige plaats gevestigd kan zijn, in verband met de afstandsnormen zoals neergelegd in de richtlijn Veehouderij en Hinderwet;
- II - dat het aanvragen van een vergunning voor het bouwen van een extra kraamstal slechts een resultaat zou zijn van een onjuiste bedrijfsvoering van de aanvrager en overtreding van de aan verzoeker eerder verleende hinderwetvergunningen, dat met deze kraamstal een overcapaciteit wordt gecreëerd en dat deze kraamstal onacceptabel is vanuit een oogpunt van handhaving;
- III- dat de uitbreiding van een mestopslagcapaciteit met een bovengrondse silo van 3051 m3 en een ondergrondse opslag van 60 m3 onaanvaardbaar is, temeer daar op de tekening bij de onderhavige aanvraag een mestsilos met een dwarsdoorsnede van ca. 16 meter is ingetekend, terwijl er een bouwvergunning is verleend voor een silo met een dwarsdoorsnede van 32 meter;
- IV - dat de opgave dat vaste mest niet in de inrichting aanwezig zou zijn in strijd zou zijn met de feitelijke situatie;
- V - dat de opgegeven afstand tussen de mestopslagplaats en de dichtstbijzijnde woning volstrekt onjuist zou zijn;
- VI - dat een uitbreiding van het elektromotorisch vermogen, zoals in de aanvraag gevraagd, onacceptabel is door een toename van de geluid-, stof- en stankoverlast;
- VII- dat de uitblaashoogte der ventilatoren zoals vermeld in de aanvraag niet overeenstemt met de uitblaashoogte zoals vermeld in de legenda van de bij de aanvraag behorende tekening;

dat naar aanleiding van de terinzageligging van de ontwerp-beschikking tijdig een bezwaarschrift is ingediend door [redacted] namens diens cliënt, [redacted], Nijeveense Bovenboer 26 te Nijeveen;

dat de bezwaren van reclamant, voornoemd, als volgt kunnen worden samengevat:

- a) handhaving van de in eerste aanleg aangevoerde bezwaren onder I, III t/m VII;



- b) er is sprake van legalisatie van reeds gerealiseerde uitbreidingen en wijzigingen; gewezen wordt op de bestaande kraamstal, die wordt uitgebreid met een tiende compartiment, terwijl 3 compartimenten daarvan zijn omgebouwd tot één ruimte, dat dient als onderkomen voor een groot aantal zeugen en beren;
- c) er is sprake van legalisatie van een reeds gebouwde stal nr 4a, alsmede van berging, aangegeven op de tekening behorende bij de aanvraag als nr. 18;
- d) er is sprake van legalisatie van een reeds gerealiseerde uitbreiding van het electrovermogen in verband met een intensivering van het ventilatiesysteem in de bestaande stallen;
- e) de realisering van een tiende compartiment aan de bestaande kraamstal, de bouw van de op de tekening behorende bij de aanvraag aangegeven stal nr 4a, berging nr 18, machineberging nr 17 en de uitbreiding van de garage kunnen niet worden afgedaan als uitbreidingen of wijzigingen in de secundaire sfeer;
- f) de berging achter het woonhuis, de berging aangegeven met nr 18 en de garage worden feitelijk gebruikt voor het aflammeren van tenminste 60 schapen;
- g) in de berging aangegeven op de tekening met nr 18 bevindt zich een opslagtank voor dieselolie;
- h) uitbreiding van de inrichting met een mestopslagbassin van 3051 m3 is volstrekt onaanvaardbaar;
- i) in de voorschriften is geen bepaling opgenomen, houdende een verbod op het opslaan c.q. de bewaring van naste mest op het terrein van de inrichting;
- j) er is geen onderscheid gemaakt tussen de verschillende "soorten" varkens; een dergelijk onderscheid is van belang teneinde te kunnen toetsen aan de richtlijn "Ammoniak en Veehouderij";
- k) in de voorschriften zijn onvoldoende stankbeperkende maatregelen opgenomen; teneinde de stankoverlast te beperken dienen luchtwassers en/of biobedfilters te worden aangebracht.

dat aanvrager op 13 maart 1984 een revisievergunning is verleend en op 15 oktober 1985 een uitbreidingsvergunning;

dat deze vergunningen onherroepelijk zijn;

dat derhalve thans niet ter discussie staat of het bedrijf op de huidige plaats gevestigd mag zijn;

dat krachtens deze vergunningen de volgende aantallen dieren in de inrichting zijn toegestaan:

596 mestvarkens  
 480 mestbiggen tot een gewicht van 23 kg  
 72 zeugen met biggen  
 92 droge of drachtige zeugen  
 48 opfokzeugen

dat het bedrijf sinds 1985 geen grote veranderingen of wijzigingen heeft ondergaan en dat de uitbreidingen die thans worden gevraagd uitbreidingen of wijzigingen in de secundaire sfeer betreffen, met uitzondering van de mestsilo en de extra kraamstal;

dat thans geen uitbreiding wordt gevraagd van het aantal mestvarkeneenheden, zodat dat op het huidige niveau van maximaal 737,3 blijft gehandhaafd;

dat de wijzigingen en uitbreidingen die in de thans voorliggende aanvraag worden vermeld ten opzichte van de reeds verleende vergunningen de volgende zijn:

- drie voedersilo's meer;
- één voedersilo minder;
- het verdwijnen van een mestplaat;
- een ziekenstal 4a
- een grotere garage/berging;
- de bouw van een machineberging;



- de bouw van een extra kraamstal;
- de bouw van een mestsilo;
- 10e compartiment aan bestaande kraamstal (nr 6)
- wijziging indeling bestaande kraamstal (nr 6; nr 6a)

dat deze wijzigingen en uitbreidingen met uitzondering van de mestsilo en de extra kraamstal als secundair kunnen worden beschouwd, in die zin dat weliswaar een wijziging/uitbreiding van de verleende hinderwetvergunning dan wel een revisievergunning noodzakelijk is, maar dat terzake primair het aantal mestvarkeneenheden van belang is (bezwaar onder e);

dat ten aanzien van de voedersilo's kan worden overwogen dat per saldo vergunning wordt gevraagd voor twee extra voedersilo's;

dat deze benodigd zijn voor een goede bedrijfsvoering;

dat de door deze silo's veroorzaakte hinder voldoende kan worden ondervangen door het stellen van voorschriften die een hinderlijke stofverspreiding zo veel mogelijk beperken;

dat tegen het verdwijnen van een mestplaat geen bedenkingen kunnen bestaan;

dat ten aanzien van de ziekenstal 4a tussen de stallen 4 en 5 (bezwaar onder c) kan worden overwogen dat deze bouwkundige aanpassing niet geacht kan worden de door de inrichting veroorzaakte hinder te vergroten, en ook overigens een positief effect heeft op het diervriendelijke en daarmee milieuhygiënische karakter van het bedrijf;

dat ook de uitbreiding van de bestaande kraamstal ( op tekening aangegeven met nr 6) met een tiende compartiment, alsmede de wijziging van de indeling van deze stal niet geacht kunnen worden de door de inrichting veroorzaakte hinder te vergroten, te meer daar het maximum aantal mestvarkeneenheden gehandhaafd blijft (bezwaar onder b);

dat opzichte van de reeds verleende vergunningen thans een grotere garage/berging wordt aangevraagd;

dat de betreffende vergroting niet geacht kan worden de door de inrichting veroorzaakte hinder te vergroten;

dat ten aanzien van het oprichten van een machineberging kan worden overwogen dat deze op zich van geen enkele invloed is op eventuele hinder;

dat in de voorschriften een bepaling is opgenomen dat deze machineberging en alle andere bergcapaciteit uitsluitend gebruikt mogen worden voor de opslag en stalling van materialen (bezwaar onder f);

dat de zich in de berging nr 18 bevindende dieselolietank buiten gebruik is gesteld (bezwaar onder g);

dat daartoe derhalve geen voorschriften zijn opgenomen;

dat ten aanzien van de, op de bij de aanvraag behorende plattegrond-tekening als stal 7 aangeduide, extra kraamstal het volgende kan worden overwogen:

dat bij een de aanvraag begeleidend schrijven de aanvrager uiteenzet dat deze extra kraamstal noodzakelijk zou zijn om redenen van een efficiënte bedrijfsvoering en het voorkomen van stress, ziektes en sterfte onder de varkens;

dat door bezwaarde [redacted] voornoemd, uitdrukkelijk bezwaar (II)



is aangetekend tegen de realisatie van deze kraamstal, waarbij als gronden worden aangevoerd dat aanvrager over voldoende kraamruimte zou beschikken, dat het benodigen van extra kraamruimte zou impliceren dat de bedrijfsvoering geschiedt in strijd met de reeds verleende vergunningen, dat een extra kraamruimte de door de inrichting veroorzaakte hinder zou vergroten en dat het creëren van een overcapaciteit onacceptabel is uit een oogpunt van handhaving;

dat het door de Regionale Inspectie van de Volksgezondheid voor de Hygiëne van het Milieu telefonische uitgebrachte advies negatief is ten aanzien van de te bouwen extra kraamstal;

dat geoordeeld kan worden dat thans in de inrichting voldoende ruimte is voor 212 zeugen en 596 mestvarkens en de bijbehorende biggen;

dat het aan aanvrager is de stallen zodanig in te richten en te benutten dat zonder problemen de zeugen van de biggen kunnen worden gescheiden;

dat zij het niet uitgesloten achten dat de totale hinder als gevolg van de exploitatie van het bedrijf van aanvrager, voornoemd, door de gevraagde uitbreiding zal toenemen;

dat een afweging van de belangen van aanvrager en bezwaarde in dit geval, gezien de uit overwegingen van stankhinder minder gunstige situering van de woning van reclamant ten opzichte van het bedrijf van aanvrager, leidt tot de conclusie dat de belangen van bezwaarde zwaarder dienen te wegen dan de belangen van aanvrager;

dat ten aanzien van de gevraagde uitbreiding van de inrichting met een mestsilo en de daaromtrent ingediende bezwaren (III en bezwaar onder h) kan kan worden overwogen;

dat deze uitbreiding van de inrichting met een mestopslagbassin van 3051 m<sup>3</sup> acceptabel is, gelet op de wetgeving terzake van de mestopslag en de vooruitzichten op een verdere beperking van de mest-uitrij-perioden;

dat de door de mestopslag veroorzaakte hinder kan worden beperkt door de situering van de mestsilo op zo groot mogelijke afstand van de woning van bezwaarde en het stellen van voorschriften aan onder meer bouw en afdekking;

dat de geluid- en stankhinder ten gevolge van de mestafvoeractiviteiten in redelijke mate kunnen worden ondervangen door het stellen van voorschriften omtrent wijze en tijdstip van mestafvoer;

dat ten aanzien van het door bezwaarde naar voren gebrachte met betrekking tot de afmetingen van de mestsilo kan worden vastgesteld dat een bouwvergunning is verleend voor een silo met een diameter van 32 meter;

dat de in de bij de aanvraag behorende situatieschets vermelde diameter van 16 m kennelijk tot stand is gekomen door een verwarring van de begrippen straal en diameter;

dat bezwaarde, mede gezien de door hem gedane constatering, hierdoor niet in zijn belangen is geschaad, en dat deze vergissing overigens verschoonbaar kan worden geacht;

dat de diameter van de gevraagde mestopslagsilo derhalve geacht wordt 32 meter te bedragen;

dat in de voorschriften wordt bepaald dat de mestsilo niet mag worden benut ten behoeve van de opslag van mest door/voor derden;



dat overigens kan worden gesteld dat ruime opslagcapaciteit leidt tot vermindering van eventuele stankhinder;

dat geen uitbreiding van de ondergrondse mestopslagcapaciteit wordt toegestaan;

dat ten aanzien van het bezwaar (IV en bezwaar onder i) dat vaste mest, in strijd met het vermelde in de aanvraag, wel aanwezig zou zijn en thans zou worden opgeslagen op een aanhangwagen, kan worden gesteld dat genoemd inspectiebezoek deze bewering niet ondersteunt, en dat het voor het overige een hier niet relevant handhavingsprobleem betreft;

dat ten aanzien van de vermelde afstand (bezwaar V) tussen de meest nabijgelegen woning en de dichtstbijzijnde mestopslagplaats kan worden overwogen dat aanvrager met bedoelde afstand kennelijk die tussen de bedoelde woning en de nieuw te bouwen mestsilos heeft bedoeld, en niet die tussen de woning en de dichtstbijzijnde mestkelder;

dat bezwaarde hierdoor niet in zijn belangen is geschaad;

dat ten aanzien van het elektromotorisch vermogen (bezwaar VI) kan worden gesteld dat geen uitbreiding plaatsvindt, daar deze uitbreiding uitsluitend veroorzaakt zou worden door de bouw van de extra kraamstal;

dat er ook overigens geen sprake is van uitbreiding van elektromotorisch vermogen ten opzichte van de reeds verleende hinderwetvergunningen (bezwaar onder d);

dat ten aanzien van de uitblaashoogte der ventilatoren kan worden gesteld dat in de bij deze beschikking behorende voorschriften is bepaald dat deze minimaal 1½ meter boven de nok van het dak dient te liggen;

dat de door bezwaarde geconstateerde afwijking (bezwaar VII) tussen de in de aanvraag en de op de bij de aanvraag behorende plattegrond-tekening vermelde uitblaashoogte kan worden gesteld dat de vermelde gegevens niet incorrect zijn, daar op de plattegrond-tekening is vermeld de 'uitblaashoogte der ventilatoren', zonder dat daarbij kennelijk rekening is gehouden met de daar nog bij op te tellen ventilatiekokers, en op de aanvraag de 'plaats van de afvoeropeningen', waaronder de ventilatiekokers wel begrepen zijn;

dat overigens dient te worden vermeld dat in de bij deze beschikking behorende voorschriften geen onderscheid is gemaakt tussen droge of drachtige zeugen, zeugen met biggen en opfokzeugen, daar ook in Bijlage 7 van de Richtlijn Veehouderij en Hinderwet geen onderscheid wordt gemaakt tussen de verschillende hoedanigheden waarin een zeug zich kan bevinden;

dat de ratio hierachter blijkbaar is dat er geen relevant onderscheid is in hinderaspecten;

dat ten tijde van de opstelling van de ontwerp-beschikking de richtlijn Ammoniak en Veehouderij 1987 van kracht was;

dat de inrichting van aanvrager, voornoemd, niet is gelegen binnen een zone van 500 meter van een voor verzuring gevoelig gebied;

dat de onderhavige procedure in een dermate ver gevorderd stadium is dat redelijkerwijs de richtlijn Ammoniak en Veehouderij 1987 van toepassing is (bezwaar onder j) in plaats van de op 1 maart in werking getreden richtlijn Ammoniak en Veehouderij 1991;

dat er overigens met toepassing van de richtlijn Ammoniak en Veehouderij 1991



(de afstand van het bedrijf tot het dichtstbijzijnde voor verzuring gevoelige gebied bedraagt 1 km) sprake is van een uitstoot van 14 mol potentieel zuur per hectare per jaar, zulks gelet op de in de inrichting aanwezige varkens;

dat middelvoorschriften zoals de verplichting tot het aanbrengen van lucht-wassers en/of biobedfilters gelet op de huidige stand van de techniek en de daarmee te behalen resultaten in samenhang met de financiële inspanningen thans redelijkerwijs niet kunnen worden voorgeschreven (bezwaar onder k);

dat zij hiertoe inlichtingen hebben ingewonnen bij het Informatie Kennis Centrum te Rosmalen;

dat in de voorschriften een bepaling is opgenomen dat zodra dergelijke middelvoorschriften redelijkerwijs kunnen worden voorgeschreven de aanvrager, voornoemd, de verplichting wordt opgelegd deze middelen toe te passen;

dat tenslotte kan worden gesteld dat voor zover redelijkerwijs mogelijk en noodzakelijk tegemoet gekomen is aan de bezwaren van reclamant, voornoemd;

dat de onvermijdelijk aanwezige hinder, gelet op de gestelde voorschriften, op een aanvaardbaar niveau is, waarbij niet onvermeld mag blijven dat de bedrijfsvoering in de inrichting op een goede en consistente wijze geschiedt;

gelet op het bepaalde in de Hinderwet en de Wet Algemene Bepalingen Milieuhygiëne;

#### BESLUITEN

1. de bezwaren I, III, IV, V, VII van [redacted], voornoemd, ongegrond te verklaren;  
de bezwaren onder a t/m k van [redacted] voornoemd, ongegrond te verklaren;
2. de bezwaren II en VI van [redacted] voornoemd, gegrond te verklaren en in verband daarmee de gevraagde vergunning voorzover deze betrekking heeft op het oprichten en in werking hebben van de kraamstal, aangegeven op de plattegrond-tekening behorende bij de aanvraag (om een hinderwetvergunning) als stal 7 te weigeren;
3. de gevraagde vergunning ingevolge de Hinderwet voorzover deze betrekking heeft op het oprichten en het in werking hebben van de kraamstal aangegeven op de plattegrond-tekening behorende bij de aanvraag (om een hinderwetvergunning) als stal 7 te weigeren;
4. [redacted], Nijeveense Bovenboer 28 te Nijeveen voor het overige overeenkomstig zijn verzoek een revisievergunning ingevolge de Hinderwet te verlenen voor het in werking hebben van een varkensfokkerij/-mesterij op voornoemd adres, onder de aangehechte en gewaarmerkte voorschriften en bescheiden.

Nijeveen, 21 mei 1991,

Burgemeester en Wethouders van Nijeveen,

de Secretaris,

de Burgemeester,



VOORSCHRIFTEN BEHORENDE BIJ DE BESCHIKKING TOT VERLENING VAN EEN  
REVISIEVERGUNNING EX ARTIKEL 6A HINDERWET VOOR DE  
VARKENSFOKKERIJ-/MESTERIJ VAN [REDACTED] NIJEVEENSE BOVENBOER 28,  
7948 LG NIJEVEEN.

- 1 De inrichting moet steeds schoon worden gehouden en in een goede staat van onderhoud verkeren.
- 2 De vergunninghouder is verplicht andere in de inrichting werkzame personen te instrueren omtrent de voor hen van toepassing zijnde vergunningsvoorschriften.
- 3 Degene die de inrichting drijft is gehouden te doen en na te laten hetgeen redelijkerwijs geveegd kan worden om gevaar en schade dan wel hinder buiten de inrichting te voorkomen of te beperken.
- 4 Het aantrekken van vogels, insecten, knaagdieren en ongedierte moet worden voorkomen door de mest- en voederopslag-voorzieningen zo goed mogelijk van de buitenlucht afgesloten te houden.
- 5 Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven moeten intensieve maatregelen worden genomen ter bestrijding van vliegen, muizen, ratten en ander ongedierte.
- 6 Bij het verwijderen van mest of gier mag de omgeving niet worden verontreinigd. Transport van dunne mest of gier moet plaatsvinden in gesloten tankwagens.
- 7 Het door middel van voertuigen transporteren van vee, veevoeder, mest, gier en dergelijke van en naar de inrichting mag niet plaatsvinden op zon- en feestdagen, alsmede op de overige dagen tussen 20.00 en 7.00 uur.
- 8 Ramen van stallen moeten, voor zover zij geen functie hebben in de luchtverversing van de stallen, gesloten worden gehouden. Deuren moeten gesloten zijn behoudens tijdens het doorlaten van personen, dieren of goederen.
- 9 Raam- en ventilatie-openingen in de stallen moeten met goed sluitend vliegengaas bezet zijn.
- 10 De afvoer van ventilatielucht uit de stallen dient te geschieden door middel van op de daken van de stallen te plaatsen ventilatiekokers in de vorm van milieukokers, waarbij als minimale hoogte van de kokers 1½ meter boven de nok van het dak dient te worden aangehouden. De kokers mogen niet zijn voorzien van regenkappen.
- 11 De luchtinlaatkleppen in de stallen dienen te zijn voorzien van een automatische kleppenstandregeling.
- 12 De regelaars van de ventilatoren in de stallen dienen te zijn voorzien van voltmeters ten behoeve van een betere regulering van de uitstoot van ventilatielucht.
- 13 Op het terrein van de inrichting mag geen mest worden gedroogd of verbrand.
- 14 Het voer, met uitzondering van ruwvoer, moet worden bewaard in uitsluitend voor dit doel gebezigde bewaarplaatsen, die rat- en muiswerend zijn ingericht.



- 15 Het pneumatisch of mechanisch vullen van de voedersilo's is verboden op zon- en feestdagen en op de overige dagen tussen 20.00 en 7.00 uur.
- 16 Bij het vullen van de voedersilo's moet stofverspreiding worden voorkomen door het via ontluchting ontwijkende stof op doelmatige wijze op te vangen, bijvoorbeeld door middel van een doekfilter.
- 17 De elektrische installatie mag geen storing veroorzaken in radio- of televisieontvangst.
- 18 Dunne mest en gier, spoel- en schrobwater moeten worden opgeslagen in een hiertoe bestemde vloeistofdichte opslagruimte. Deze opslagruimte mag niet zijn voorzien van een overstort.
- 19 Het brengen van dunne mest naar het mestbassin dient te geschieden met een gesloten vloeistofdichte aanvoerleiding die zo dicht mogelijk bij de bodem van de opslagruimte uitmondt.
- 20 Het mestopslagbassin dient te zijn voorzien van een permanente afdekking, zulks ter beperking van hinder naar buiten door stank en ongedierte.
- 21 Gedurende de opslagperiode mag de inhoud van het mestopslagbassin niet in beweging worden gehouden, behoudens ten behoeve van menging gedurende de korte tijd voor de lediging van het bassin.
- 22 De uitvoering van het mestbassin en de afdekking hiervan moeten voldoen aan het gestelde in de door de ministeries van VROM en Landbouw en Visserij uitgegeven publicatie 'Bouwtechnische richtlijnen mestbassins' en de daarbij behorende handleiding.
- 23 Het ledigen van mest- en gierkelders en het mestbassin mag niet plaatsvinden op zon- en feestdagen, en op de overige niet van 20.00 tot 7.00 uur.
- 24 Behoudens ter bemesting van grond volgens de normale landbouwpraktijken mag het terrein van de inrichting niet worden bevoeid of op andere wijze van gier of mest worden voorzien.
- 25 Schadelijke stoffen moeten zodanig worden bewaard en worden gebezigd dat geen verontreiniging van de bodem optreedt.
- 26 De bedrijfsriolering moet vloeistofdicht zijn.
- 27 Indien verontreiniging van de bodem optreedt of is opgetreden, anders dan tengevolge van een ongewoon voorval in de zin van artikel 22 van de Wet Bodembescherming, moet degene, die de inrichting drijft terstond alle noodzakelijke maatregelen nemen om verdere verontreiniging te voorkomen en de verontreiniging terstond aan burgemeester en wethouders melden. De aard, de mate en de omvang van de verontreiniging moeten op een door burgemeester en wethouders goed te keuren wijze worden bepaald.  
De gevolgen van de verontreiniging moeten in overleg met burgemeester en wethouders zo spoedig mogelijk worden opgeheven. Indien in de bodem objecten zoals tanks, leidingen en kabels aanwezig zijn, die redelijkerwijs met de verontreinigende stof en/of vloeistof in aanraking kunnen zijn geweest, moeten deze worden gecontroleerd op aantasting door de bedoelde stof en/of vloeistof en indien nodig beproefd, hersteld of vervangen.
- 28 Het is verboden in de inrichting, met inbegrip van het bij de



inrichting behorende open terrein, bedrijfsafval te verbranden, te storten en/of te begraven.

- 29 Op het terrein van de inrichting mogen afvalstoffen, niet zijnde snoeihout, bladeren en soortgelijke afvalstoffen, of met afvalstoffen verontreinigd water, niet in de bodem worden gebracht of terecht kunnen komen. Het bewaren en bezigen van afvalstoffen op de bodem moet zodanig plaatsvinden dat geen verontreiniging kan optreden.
- 30 Het bewaren van afvalstoffen moet op ordelijke en nette wijze plaatsvinden. Van afvalstoffen afkomstige geur mag zich niet buiten de inrichting kunnen verspreiden.
- 31 Kadavers van dieren en afvalstoffen van dierlijke aard mogen niet op het terrein van de inrichting worden begraven. Kadavers van dieren en afvalstoffen van dierlijke aard moeten, in afwachting van afvoer uit de inrichting naar een daartoe ingerichte verwerkingsinrichting, worden bewaard in een deugdelijk waterdichte verpakking of in een goed gesloten speciaal daartoe bestemde ruimte.
- 32 Van machines die buiten zijn opgesteld of worden gebruikt moeten de afgewerkte oliën en vetten zeer zorgvuldig worden opgevangen en worden opgeslagen in speciaal daarvoor bestemde vaten en regelmatig uit de inrichting worden afgevoerd naar daartoe ingerichte verwerkingsinstallaties of worden afgegeven aan daarvoor bestemde gemeentelijke depots.
- 33 Mestopslag ten behoeve van derden is niet toegestaan.
- 34 In de inrichting is het toegestaan een aantal dieren te houden dat na omrekening conform de in de brochure Hinderwet en Veehouderij voorgeschreven wijze overeenkomt met een maximum van 737,3 mestvarkeneenheden.
- 35 De berging achter het woonhuis, de berging aangegeven op de tekening behorende bij de aanvraag met nummer 18, de machineberging en de garage mogen uitsluitend worden gebruikt voor de opslag en stalling van materialen.
- 36 Zodra het redelijkerwijs mogelijk is, zulks gelet op de stand van de techniek alsmede op de toepassing in de praktijk, dat extra stankbeperkende maatregelen worden getroffen, dienen deze in overleg met burgemeester en wethouders te worden genomen.